



Ügyiratszám: 4484/16/2017.
ÉTDR ügyazonosító: 201700003494
ÉTDR iratazonosító: IR-000105875/2017

Tárgy: Budapest IV. ker., Perényi Zs. u. 21-23.
sz. 74096/2 hrsz-ú ingatlanra tervezett új 18
lakásos lakóépület építési engedélye.

Ügyintéző: Gombás Marianna

H A T Á R O Z A T

Lendner-Otthon Kft. (székhely: 1112 Budapest XI. ker., Igmándi u. 1. sz. képviseli: Lendvai András ügyvezető) építető meghatalmazásában eljáró Szekeres Attila (lakcíme: 2100 Gödöllő, Fürdő u. 17.) 2017. január 27-én ÉTDR felületen érkezett kérelmére a **Budapest IV. ker., Perényi Zs. u. 21-23. sz. alatti 74096/2 hrsz-ú ingatlanon új földszint + 2 emelet + tetőtér beépítéses 15,91 m gerincmagasságú, magastetős, - az épület földszintjén egy négy- és egy hat állásos gépkocsi tárolót, kuka és egyéb tárolóhelyiségeket is magában foglaló - 18 lakásos lakóépület építésére Szekeres Attila okl. építésmérnök- által 2017. január 25-én készített építészeti műszaki tervdokumentáció és 2017. február 21-én készített módosított alaprajz és helyszínrajz alapján az építési engedélyt**

megadom.

A telek területe: 1301 m²

Beépített bruttó alapterület : 454,11 m²

Lakóépület hasznos alapterülete: földszint 379,59 m², I. emelet 312,28 m², II. emelet 310,14 m², tetőtér I. 223,96 m², tetőtér II. 99,88 m²

Hasznos alapterület összesen: 1325,85 m²

Tervezett szintterületi mutató: 1,22 m²/m²

Tervezett építménymagasság: 7,97 m

Az eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásának rendelkező részében foglaltak:

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Észak-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltségének 35130/721-3/2017.ált. számú (ÉTDR iratazonosító: IR-000094468/2017.), 2017. március 9-én kelt szakhatósági állásfoglalásában az építési engedély megadásához – tűzvédelmi szempontból - az alábbiak szerint hozzájárult:

„ A Lendner-Otthon Kft. (1112 Budapest, Igmándi u. 1.) kérelmére indult, A Budapest IV. ker., Perényi Zsigmond utca 21-23. sz., 74096/2 hrsz. alatti ingatlanra tervezett lakóépület építési engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból az alábbi kikötésekkel hozzájárulok

az alábbi kikötések megtartása mellett:

1. Az épület norma szerinti villámvédelmi rendszerének megfelelőségét használatbavételi eljárás időpontjáig hitelt érdemlően igazolni kell.
2. Az épület elektromos rendszerének megfelelőségét tűzvédelmi felülvizsgálati jegyzőkönyvvel a használatbavételi eljárás időpontjáig hitelt érdemlően igazolni kell.
3. A teherhordó szerkezeti elemek tűzvédelmi határérték követelmény szempontjából való megfelelőségét Eurocode szerinti erőtanú és tűzállósági méretezéssel kell igazolni a használatbavételi eljárás során.
4. A kivitelezés során alkalmazott azon építési termék - amelyre vonatkozóan a jogszabály követelményt támaszt - **tűzvédelmi megfelelőségét igazoló iratokat** és a beépítésükről szóló **kivitelezői nyilatkozatokat** a használatbavételig be kell mutatni.
5. A mértékadó tűzszakasz mérete alapján számított oltóvíz intenzitást (1800 l/min) a tárgyi épülettől megközelítési útvonalon mérve 100 m-en belül kiépített **tűzcsapokról kell biztosítani.**
6. Az épület 100 m-es körzetén belüli tűzcsapokról levehető oltóvíz intenzitást a használatbavételi eljárás során a kérelem benyújtása előtt legfeljebb fél évvel készült, a legkedvezőtlenebb fogyasztási időszakban, az egyidejűség figyelembe vételével készült vízhozam-mérési jegyzőkönyvvel igazolni kell.
7. A fali tűzcsapok használatbavétele előtt a kivitelező köteles nyomáspróbát, és teljesítménymérést – az egyidejűség figyelembevételével – végezni, vagy végeztetni.
8. Az épület homlokzatán elhelyezendő burkoló lemezek beépítési módját, felhasználandó anyagokat, a hőszigetelő rendszer kialakítást az Észak-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltségnél a kiviteli tervek elkészítése előtt - a használatbavételt megelőzően – hitelt érdemlő módon egyeztetni kell.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján a szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni fellebbezés keretében támadható meg. Az eljárás során szakhatóságunk részéről költség nem merült fel.”

Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési Főosztály Műszaki Biztonsági Osztály BP-12/203/00608-2/2017. (ÉTDR iratazonosító: IR-000056123/2017) számú, 2017. február 9-én kelt szakhatósági állásfoglalásában az építési engedély kiadásához – műszaki biztonsági szempontból - az alábbiak szerint hozzájárult:

„A Budapest IV. kerület, Perényi Zsigmond u. 21-23. sz., 74096/2 hrsz. alatti ingatlanra tervezett új 18 lakásos lakóépületre vonatkozó építési engedélyhez műszaki biztonsági szempontból az alábbi kikötéssel

hozzájárulok.

Főosztályomat a létesítmény használatbavételi engedélyezési eljárásába szakhatóságként be kell vonni.

Felhívom a figyelmet, hogy a létesítmény használatba vételekor a vonatkozó jogszabályok és szabványok előírásain kívül a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016 (XI.29.) Korm. rendeletben előírt műszaki biztonsági engedélyezési és vizsgálati eljárások lefolytatását kell Hatóságomtól kérelmezni!

Jelen szakhatósági állásfoglalás a tervdokumentációban ábrázolt felvonóra nem vonatkozik, arra külön eljárásban szükséges engedélyt kérni.

Döntésem ellen fellebbezésnek helye nincs, az csak az érdemi döntésben támadható meg. „

Felhívom építető figyelmét, hogy a liftaknába tervezett személyfelvonót annak beépítése előtt a Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési Főosztály Műszaki Biztonsági Osztályával engedélyeztetni kell!

A kialakított liftaknát nyitásmentesen minden szinten le kell zárni, amíg a liftakna be nem épül!

Az Építésigazgatási Osztály előírásai:

- Az építési munkák végzése során az építészeti és a tartószerkezeti műszaki leírásban foglaltakat szigorúan be kell tartani, a kivitelezést csak az épületre vonatkozó követelmények **teljes körére kiterjedő kivitelezési tervdokumentáció** birtokában lehet végezni.
- Azokban a lakásokban ahol a wc helyiség vagy a wc-vel ellátott fürdőszoba és az élelmiszer feldolgozásra, tárolásra szolgáló helyiség (konyha) egy légtérbe nyílik, **a közlekedő, illetve előtér helyiségeket ajtóval kell ellátni!**
- Azokban az esetekben, ahol az illemhely mérete nem éri el a 0,9x1,60 m méretet, **kifelé nyíló ajtószárnyú- vagy tolóajtót kell beépíteni.**
- A nappalival egy légtérbe betervezett konyhák pára- és szagelszívójának bekötésére szolgáló szellőzőkürtök, tetők fölé történő szakszerű kiépítését a kivitelezés fázisában meg kell oldani.
- Felhívom építető figyelmét, hogy a 14-es jelű lakást a betervezett „főszoba” nélkül, a nappali-konyha és „főszoba” válaszfalának elhagyásával kell kialakítani.
- A tervezett épület tetőszerkezete a szomszédos ingatlanra nem nyúlhat át, tető fedését a telekhatáron ún. tűzgátló falazattal kell lezárni.
- **Felhívom építető figyelmét továbbá, hogy a használatbavételi engedély megadásának feltétele az Építészeti-Műszaki Tervtanács által véleményezett és jóváhagyott tervdokumentáció szerinti homlokzati kialakítások és anyaghasználat megvalósítása.**
- Az épület tetőfelületeiről a csapadékvíz elvezetését – a csapadékvíz saját ingatlanra történő visszavezetésével - úgy kell megvalósítani, hogy az a tárgyi és a szomszédos ingatlanon álló épületeknél hosszú távon se okozzon állagromlást, károsodást. **Utcai járdára és a szomszédos ingatlanra vizet kifolyatni tilos!**
- A beépítésre kerülő új határoló szerkezetek elégségek ki az új energetikai követelményeket és a vagyonyvédelmi kritériumokat.
- A tervezett új égéstermék elvezetők vonatkozásában, a megfelelőséget építetőnek a FŐKÉTÜSZ Kft. szakértői véleményével igazolnia kell. Ez a használatbavételi engedélyezési eljárásban bemutatandó irat!
- Az építményt és annak részeit úgy kell megvalósítani, ehhez az építési terméket, építményszerkezetet és beépített berendezést úgy kell megválasztani és beépíteni, hogy a rendeltetésszerű használathoz biztonságos feltételeket nyújtsanak és ne okozzanak balesetet, sérülést például elcsúszást, elesést, megbotlást, mellélépést, leesést. Az emeletre vezető lépcsőkart min. egyoldali fogódzkodóval kell ellátni. A lépcsők és erkélyek korlátját úgy kell megvalósítani, hogy egy **120 mm átmérőjű tárgy ne férjen át a nyílásain**, és ne tartalmazzon felmászást elősegítő fellépőként szolgáló elemeket.
- **A be nem épített padlástér a továbbiakban a felső szintű lakás alapterületi bővítése céljából sem építhető be!**
- Az építésnél felhasználásra kerülő faanyagokat, a beépítési helyüknek megfelelő, a tűzvédelemre és a faanyagvédelemre vonatkozó előírásoknak megfelelő égéskésleltető, gombamentesítő, illetőleg rovarkár elleni kezeléssel kell ellátni.
- Belső elhelyezésű vizes helyiségek kiszellőztetését építető köteles megoldani.
- Az erkélyeket és teraszokat fagyálló burkolattal kell ellátni és azok szakszerű vízelvezetését a kivitelezés során meg kell oldani!

- **A szabadban elhelyezett parkolóknak méretben meg kell felelnie az OTÉK előírásainak.**
- A telek be nem épített területének minden megkezdett 100 m²-e után telken belül egy db. nagy vagy közepes lombkoronát növelő, környezettűrő, a helyi sajátosságoknak megfelelően megválasztott fajú lombos fát kell ültetni, továbbá a be nem épített és burkolattal el nem látott telekterületet gyepesíteni kell.
- **Gépjármű tárolóban a padlóösszefolyó csak homok-, továbbá benzin- és olajfogóval ellátott lehet.**
- A rendezett terepszint kialakításánál alkalmazkodni kell a szomszédos ingatlanok meglévő terepszintjéhez.
- A tervezett **gépkocsi behajtó kialakításának kivitelezését** a Polgármesteri Hivatal Városüzemeltetési Főosztálya által kiadott, 2017. február 8-án kelt 6663/2/2017. számú elvi közútkezelői hozzájárulásában előírtak teljesítését követően lehet megkezdeni.
- A gépkocsi behajtó szakszerűségét a használatbavételi engedélyezési eljárás során a Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Osztállyal igazoltatni kell!
- Az új gépkocsi beálló létesítéséhez – a közterület igénybevételéhez - Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Osztály erre vonatkozó engedélyét legkésőbb a használatbavételi eljárásig be kell nyújtani hatóságomhoz. Az így kialakított gépjármű közlekedésre szolgáló kapu, közterület felé nem nyílhat, a gépjármű kihajtásra figyelmeztető táblát/fényjelzést kell elhelyezni a közterület felől jól látható módon.
- A helyiségek rendeltetésének megfelelő mértékű szellőzés, légcserle lehetőségéről gondoskodni kell. Ennek keretében biztosítani kell a helyiségben használt tüzelőberendezések légellátását is, a vonatkozó követelményeknek megfelelően. A belső elhelyezkedésű helyiségek megfelelő mértékű elkülönített szellőzéséről gondoskodni szükséges. Bűzös, gőzös üzemű helyiség elhasznált levegőjét a tető fölé kell kivezetni.
- A 25-75° közötti hajlásszögű tetőt hófogósorral kell ellátni, ha az eresz élvonala közlekedésre szolgáló területtel határos. A 10 m-nél hosszabb esésvonalú tetőt egymás felett több hófogósorral kell megvalósítani.
- A megvalósítás során a szakszerű vízelvezetésről - különös tekintettel a szomszédos épületek csatlakozásánál – építető gondoskodjon. A telek, terület csapadékvíz-elvezetési rendszerét úgy kell kialakítani, hogy a víz a terepen és az építményekben, továbbá a szomszédos telkeken és építményekben, valamint a közterületen kárt (átázást, kimosást, korróziót stb.) ne okozzon, és a rendeltetészerű használatot ne akadályozza. A csapadékvíz a telken belül elszívárogatható, ha ez a telek és a szomszédos telkek, továbbá az építmények állékonyságát és rendeltetészerű használatát nem veszélyezteti. Ennek szabályosságáról az építési naplóban a felelős kivitelezőnek vagy felelős műszaki vezetőnek nyilatkoznia kell!
- Csatornavezetékét nem szabad vezetni, csőkapcsolatot, tisztítóidomot nem szabad létesíteni:
huzamos tartózkodásra szolgáló helyiségek légtérben, ezen helyiségek földemében, padozatában, továbbá megfelelő hangszigetelés nélkül önálló rendeltetési egységek közötti elválasztó falban (pl. lakáselválasztó falban), ejtővezetékét zajszigetelés nélkül lakószobák falában, illetőleg hő- és hangszigetelés nélkül építmények határoló (homlokzati) falában, beleértve a tűzfalat is.
- Vízelvezetékét nem szabad - biztonságos átvezetés kivételével – vezetni önálló rendeltetési egységek közötti elválasztó falban, földemben, ha az huzamos tartózkodás céljára szolgáló helyiséget határol (pl. lakáselválasztó falban, ahol az lakószobával határos).
- A tervezett épület utcafronti homlokzata előtt a **Perényi Zs. utcán álló közműoszlop védőtávolsága tekintetében** a kivitelezési munkálatok megkezdése előtt a *közműgazdával egyeztetni szükséges.*

- Az építőipari kivitelezés megkezdése előtt építető köteles a telken, a közterület felől jól látható helyen egy az építés tárgyát, az építés kezdési és várható befejezési időpontját, az építető, valamint a felelős műszaki vezető nevét és elérhetőségét feltüntető táblát elhelyezni.
- A használatbavételi engedély megkéréséig a megépült épület közterület felőli homlokzatán építető köteles egy az építés évét és a tervező nevét feltüntető táblát elhelyezni, mely utóbbin az építető és a kivitelező neve is feltüntethető.
- **A kivitelezési munkák idejére az utcai közterületet igénybe venni, lekeríteni csak a Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Osztály által előzetesen kiadott engedély alapján az abban foglaltak betartásával lehet.**
- Az építési helyszín kivilágításával környező házak lakóit zavarni nem szabad. Az építkezést és az építőanyag tárolást úgy kell megoldani, hogy az ingatlan előtti gyalogjárda balesetmentes használata biztosítva legyen.
- A kivitelező köteles az építési terület és annak környezetében az állandó, folyamatos takarításról, valamint kiporzás elleni védelemről locsolással gondoskodni.
- Kivitelezőnek az építkezés során be kell tartania a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló Kormányrendeletben előírtakat.
- Az új tűzfalak hőszigetelését vakolatát, burkolatát telken belül kell kialakítani.
- Az építkezés során a szállítógépjárművek üzemeltetőinek be kell tartani a levegő védelméről szóló Kormányrendeletben foglaltakat.
- A használatbavételi engedélyezési eljárás során a megvalósult építmény szakszerű közműellátottságát a közműszolgáltatók nyilatkozatával igazolni kell.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármestere a 76942/5/2016. számú **településképi véleményében a tervezett építési tevékenységet engedélyezésre javasolta**, mivel a benyújtott tervdokumentáció megfelel az építészeti minőség, a szakmai igényesség, valamint az illeszkedés követelményeinek.

Eljárásom során felmerülő építési engedélyezési eljárási illeték költségét kérelmező viseli. Az eljárás illetéke 225.000 Ft, melynek befizetését építető átutalási megbízással igazolta.

E határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Osztály Építésügyi Osztályához címzett, de hatóságomhoz benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés illetéke 30.000,- Ft, melyet a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg kell leróni, papír alapon benyújtott fellebbezés esetén illetékbélyeggel, elektronikus úton benyújtott fellebbezés esetén pedig átutalással a Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-01012107 számú eljárási illeték bevételi számlára. A jogorvoslati kérelem előterjesztésére jogosult ügyfél fellebbezését benyújthatja

- postai úton hatóságom címére feladva,
- papír alapon hatóságom ügyfélszolgálatán, integrált ügyfélszolgálaton vagy Építésügyi Szolgáltatási Ponton,
- amennyiben jelen döntés számára elektronikusan került kézbesítésre, úgy elektronikus úton az építésügyi hatósági engedélyezési eljárást támogató elektronikus dokumentációs rendszeren (továbbiakban: ÉTDR) keresztül.

Az ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésnek a megtámadott döntéssel tartalmilag összefüggőnek kell lennie és a fellebbezésben csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre lehet hivatkozni. Az indoklás nélküli vagy nem az eljárás tárgyával tartalmilag összefüggő indoklással benyújtott, illetőleg határidőn túl érkezett fellebbezést a hatóság érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

Ha a jogorvoslati kérelem érinti a jelen eljárásba bevont szakhatóságok által kiadott állásfoglalásban foglaltakat, a fellebbezési eljárásban a II. fokú szakhatóságok megkereséséhez szükséges igazgatási szolgáltatási díj fellebbezőt terheli.

A jogorvoslati kérelem előterjesztésére nyitva álló idő alatt az ügyfél az engedélyezés tárgyát képező építészeti-műszaki dokumentációt az ÉTDR-en keresztül tekintheti meg.

INDOKOLÁS

Lendner-Otthon Kft. (székhely: 1112 Budapest XI. ker., Igmándi u. 1. sz. képviseli: Lendvai András ügyvezető) **építető** meghatalmazásából eljáró Szekeres Attila (lakcíme: 2100 Gödöllő, Fürdő u. 17.) kérelmére, hatóságomnál építési engedélyezési eljárás indult a **Budapest, IV. ker. Perényi Zs. u. 21-23. sz. alatti 74096/2 helyrajzi szám alatti ingatlanon az épület földszintjén egy négy- és egy hat állásos gépkocsi tárolót, kuka és egyéb tárolóhelyiségeket is magában foglaló - 18 lakásos lakóépület építésére vonatkozóan.**

Tekintettel arra, hogy tárgyi ingatlanra vonatkozóan érkezett beadványhoz csak mellékletek kerültek beadásra, így 4484/2/2017. számú 2017. január 25-én kelt végzésemben kérelem benyújtása tekintetében hiánypótlásra hívtam fel kérelmezőt.

Kérelmező meghatalmazottja 2017. január 26-án fentiekben meghatározott kérelmet benyújtotta hatóságomhoz ÉTDR felületen.

Fentieket követően a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 71/A. §-nak (1) bekezdésén alapuló, 4484/5/2017. számú (ÉTDR iratazonosító IR-000041180/2017.) függő hatályú határozatomban értesítettem érintett ügyfeleket az eljárás megindulásáról, illetve a döntésben 2017. február 14. napjára helyszíni szemlét rendeltem el.

Az építési engedély iránti kérelmet és az építészeti-műszaki tervdokumentációt 2017. február 7-én kelt, 4484/7/2017. számú (ÉTDR iratazonosító IR-000052596/2017.), és 4484/8/2017. számú (ÉTDR iratazonosító IR-000053330/2017.), végzésemben megküldtem a 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 6. melléklet szerinti, az ügyben hatáskörrel és illetékességgel rendelkező szakhatóságoknak (Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Észak-pesti Katasztrófa védelmi Kirendeltsége, Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési Főosztály Műszaki Biztonsági Osztály).

Egyidejűleg a kérelmet és a benyújtott dokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy építető kérelméhez nem csatolta megfelelően az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI.8.) Kormány rendelet (továbbiakban: Elj. rendelet) 8. sz. mellékletének 5.1. pontjában felsorolt dokumentumokat, ezért a Ket. 36. § (1) bekezdése és a 37.§ (3) bekezdése alapján az Elj. rendelet 11.§ (1) bekezdése szerint 4484/4/2017. számú, 2017. január 27-én kelt (ÉTDR iratazonosító: IR-000040766/2017.) végzésemmel öt napos határidővel hiánypótlásra hívtam fel építetőt az alábbiak vonatkozásában:

- **240.000 Ft eljárási illeték** befizetésének a 12010422-00208592-05500008 számú, „Építésügyi hatósági illeték” elnevezésű számlaszámra történő *átutalás megtörténtét igazoló dokumentumot* (az átutalási megbízáson közleményként az ügy ÉTDR azonosítóját fel kell tüntetni), **vagy** a befizetést elektronikus úton az Építésügyi Fizetési Portálon keresztül az **Elektronikus Fizetési és Elszámolási Rendszeren (EFER) lehet teljesíteni az efp.e-epites.hu oldalon történő elérhetőséggel,**
- a tervezett két db útcsatlakozás kiépítésére vonatkozó **elvi közútkezelői hozzájárulást,**
- építető önálló képviselőre jogosultjának **alírási címpéldányát,**

- a lakóépületbe betervezett felvonó tekintetében *a felvonókról , mozgólépcsőről és mozgójárdákról szóló 146/2014. (V.5.) Korm. rendelet 2. sz. mellékletében meghatározott tartalmú dokumentációt* és a 4.§ (1) bekezdése szerinti **nyilatkozatot**.

Építető meghatalmazottja a - hiánypótlásra vonatkozó végzésében meghatározott - hiányzó dokumentumokat részben pótolta, egyidejűleg 2017. február 7-én, a határidő lejárta előtt benyújtott – hatóságomnál 2017. február 7-én érkezett - kérelmében hiánypótlási határidő meghosszabbítási kérelmet terjesztett elő, melyben a teljesítési határidő meghosszabbítását kérte.

Hatóságom fenti kérelem alapján a hiánypótlási határidőt 4484/9/2017. számú, 2017. február 7-én kelt (ÉTDR iratazonosító: IR-000053414/2017.) végzésében 2017. február 17. napjáig meghosszabbította.

Építető a hiányzó dokumentumokat 2017. február 14-én pótolta.

Mivel építető nyilatkozatot nyújtott be hatóságomhoz, melynek értelmében a tervezett személyfelvonót külön eljárás keretében kívánja engedélyeztetni, így a hiánypótlás teljesítésekor a személyfelvonó engedélyezési eljárásának illetékét (15.000 Ft) nem fizette be. Fentiek miatt az építési engedélyezési eljárás illetéke 225.000 Ft, melynek befizetését építető a hatóságomhoz benyújtott átutalási bizonylattal igazolt.

A 2017. február 14-én megtartott helyszíni szemlén a szabályszerű kiértékelés alapján az értesültek közül csak építető meghatalmazott képviselője, Wágner Sándor jelent meg.

A szemlén megállapítást nyert, hogy az ingatlan üres, beépítetlen terület, az építési tevékenység nem kezdődött meg, a helyszínrajz a helyszíni állapotnak megfelelő.

Az ingatlan beépíthetőségére vonatkozóan megállapítottam, hogy a területre vonatkozóan jelenleg nincs érvényben helyi szabályozási terv, így a tervezett épületnek a 20/2014. (VI.27.) számú önkormányzati rendelettel elfogadott Újpest Városrendezési és Építési Szabályzatában (továbbiakban: UKVSZ) foglalt előírásoknak kell megfelelnie. Az UKVSZ 2. melléklete szerint a Perényi Zs. u. 21-23. számú ingatlan L2/A-IV-2 (kisvárosias, jellemzően zártosított beépítésű lakóterület) övezeti besorolással rendelkezik. Az UKVSZ 2. melléklet 1. pontja alapján tárgyi ingatlan beépítési módja zártosított , legnagyobb beépíthetősége terepszint felett 35 %, szintterületi mutató max. 1,25 m²/m², a legkisebb zöldfelület min. 30 %, az építmény magasság 4,5 – 8,0 m között lehetséges. Az UKVSZ 54.§ (1) bekezdésében foglaltak értelmében az L2/A jelű keretövezet területe a hagyományos, kisvárosias, jellemzően zártosított beépítésű, több önálló rendeltetési egységet magába foglaló, legfeljebb 3 lakószintes és tetőtérbeépítéses lakóépületek elhelyezésére szolgál.

A benyújtott építési engedélyezési tervdokumentáció szerint a telek (tervezett) beépítési adatai:

Beépítés módja:	zártosított,
Tervezett beépítettség:	34,90 %
Tervezett bruttó szintterület:	1,22 m ² /m ²
Tervezett építménymagasság:	7,97 m
Tervezett zöldfelület:	45,58 %

A tényállás vizsgálata során egyúttal azt is megállapítottam, hogy a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének, 2013. január 01-én életbe lépett 52/2012. (XII.3) számú önkormányzati rendeletében foglaltak szerint az ingatlanra vonatkozóan az építésügyi engedélyezési eljárást megelőzően településképi véleményezési eljárás lefolytatása szükséges. Építető ezen kötelezettségének eleget téve benyújtotta a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Polgármesterének 76942/5/2016. számon kiadott településképi véleményét, mely

a tárgyi építési tevékenységet engedélyezésre javasolta. A településképi vélemény szakmai alapja a 2016. december 6-án kelt 76942/4/2016. számú Tervtanácsi állásfoglalás.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett 18 lakásos lakóépület megfelel a hatályban lévő építésügyi jogszabályoknak.

Megállapítottam továbbá, hogy az eljárásban részt vevő tervezők az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletében meghatározott tervezői jogosultsággal rendelkeznek.

Építésügyi műszaki tervdokumentációt készítette, felelős tervező:

Szekeres Attila okleveles építészmérnök TNSZ: É 01-0371

Tartószerkezeti műszaki leírást készítette:

Kántor László okleveles építőmérnök TNSZ: T 08-0106

Épületgépészeti műszaki leírást készítette:

Lucz Attila okl. gépész mérnök TNSZ: G-14-0488

Épületvillamossági tervező:

Göndics Zoltán villamosmérnök TNSZ: V-13-0244

Tűzvédelmi tervező:

Székács András tűzvédelmi mérnök TNSZ: I-142/2013.

Geotechnikai szakvéleményt készítette:

Gévai Milán okleveles építőmérnök TNSZ : GT-13-15477

A szakhatóságok az építési engedély megadásához kikötésekkel járultak hozzá.

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Észak-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltsége 35130/721-3/2017.ált. számú (ÉTDR iratazo nosító: IR-000094468/2017), 2017. március 9-én kelt szakhatósági állásfoglalásában az építési engedély megadásához – tűzvédelmi szempontból - kikötésekkel hozzájárult, melyet az alábbiak szerint indokolt:

„A Lendner-Otthon Kft. kérelmére Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Igazgatási Főosztály Építésigazgatási Osztály (1041 Budapest, István út 15.) megkereste a tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából. A megkeresést tűzvédelmi szempontból megvizsgáltuk, az ügyfél által benyújtott dokumentumok, alaprajzok alapján az építési engedély megadásához a fenti kikötésekkel hozzájárultunk. A rendelkező részben tett kikötésekre az alábbi jogszabályi helyek tartalmazzak előírást:

ad.1. Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (továbbiakban: OTSZ) 140. § (1) bekezdése, valamint a 281. § (1) bekezdése alapján szükséges.

ad.2. Az OTSZ 277. § (b) bekezdése és az MSZ HD 60364-6. számú szabvány 61.1.1. valamint a 61.4.1 pontjában foglaltak alapján szükséges.

ad.3. A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 13. § (4) bekezdés b) pontja, valamint az OTSZ 13. § (4) bekezdése alapján a rendeltetésszerű és tűzvédelmi szempontból biztonságos használatra való alkalmasság megállapítása, továbbá a tűzvédelmi követelmények érvényesítése érdekében szükséges az okmányok bemutatása.

ad.4. Az OTSZ 13. § (4) bekezdése alapján a rendeltetésszerű és tűzvédelmi szempontból

biztonságos használatra való alkalmasság megállapítása, továbbá a tűzvédelmi követelmények érvényesítése érdekében szükséges az okmányok bemutatása.

ad.5. Az OTSZ 270. § (1) bekezdése alapján szükséges.

ad.6. Az OTSZ 270. § (1) bekezdése alapján, a mértékadó tűzszakasz terület figyelembevételével meghatározott tűzoltóvíz biztosításának ellenőrzése érdekében szükséges az irat bemutatása.

ad.7. Az OTSZ 80. § (3) bekezdése.

ad.8. Az OTSZ 26. §-ban foglalt követelmények teljesülése érdekében szükséges az egyeztetés.

Az önálló jogorvoslatot a Ket. 44.§ (9) bekezdése alapján zártam ki, és e jogszabályi helyre tekintettel adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatásköröm az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6. sz. melléklete, a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésén alapul.

Illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete tartalmazza.”

A Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési Főosztály Műszaki Biztonsági Osztály BP-12/203/00608-2/2017. számú, (ÉTDR iratazonosító: IR-000056123/2016) 2017. február 9-én kelt szakhatósági állásfoglalásában az építési engedély kiadásához – műszaki biztonsági szempontból - kikötéssel hozzájárult, amely állásfoglalását az alábbiak szerint indokolt:

„A benyújtott iratok, dokumentumok, mellékletek alapján megállapítottam, hogy a szakhatósági hozzájárulás a rendelkező részben tett kikötéseimmel megadható.

Hatóságomat a 365/2016. (XI.29.) Korm. rendelet jelöli ki műszaki biztonsági hatóságként mely 14.§ (3) bekezdés a) pontja szerint:

„a) engedélyezési és hatósági ellenőrzési jogkört gyakorol, a villamos összekötő vagy felhasználói berendezés üzembe helyezése esetén a balesetelhárítási, illetve az élet-, testi épség-, egészség-és vagyonsvédelmet, valamint az üzembiztonságot szolgáló jogszabályi rendelkezések megtartásának vizsgálata céljából villamos biztonságtechnikai ellenőrzést folytat le igazgatási szolgáltatási díj ellenében.”

A 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 5. mellékletének IV. 2. pontja az alábbiakban határozza meg a használatbavételi szakhatósági állásfoglalás iránti kérelem mellékleteit.

2. A használatbavételi és a fennmaradási engedélyezési eljárás esetén

2.1. Az építmény, létesítmény, villamos berendezés helyének meghatározása [cím, helyrajzi szám, egyéb azonosító (üzem, csarnok, stb.)].

2.2. A beépített összes villamos berendezés teljesítménye [kW] és a névleges villamos feszültség szint [V].

2.3. A közcélú villamos hálózat és a villamos felhasználói berendezés csatlakozási pontja.

2.4. A villámvédelmi és érintésvédelmi dokumentáció másolata.

2.5. A műszaki-biztonsági hatósági felügyelet alá tartozó berendezések alengedélyeinek száma.

2.6. Nyilatkozat az építetőről a nem megvalósított berendezésekről (más berendezések beépítéséről).

Állásfoglalásomat a 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet alapján adom ki.

Állásfoglalásom ellen a 2004. évi CXL. tv. 44. § (9) bekezdése alapján jogorvoslatnak nincs helye, azt a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Fentiekre tekintettel, az építési engedély megadása ellen műszaki szempontból a továbbiakban kifogás nem merült fel, ezért az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. (továbbiakban: Étv.) 34. §., az UKVSZ, a BVKSZ, az OTÉK, az Elj. rendelet 18-20. §-ai alapján – a szakhatóságok állásfoglalásaiban foglaltakat figyelembe véve - a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Felhívom építtető és az eljárásban ügyfélként résztvevők figyelmét arra, hogy eljárásom során a tervezett építkezés megvalósíthatóságát **kizárólag műszaki szempontból vizsgálom, az építési engedély polgári jogi igényt nem dönt el.** Az építési engedély az építkezéshez szükséges egyéb hozzájárulások, mint pl. a szomszédos ingatlan tulajdonosainak az ingatlanukat érintő építési tevékenységhez szükséges tulajdonosi hozzájárulás beszerzése alól nem mentesíti építtetőt.

Az eljárásban érintett ügyféli kört az Elj. rendelet 4. §-a alapján határoztam meg. Az eljárás megindulásáról – építtetőn és meghatalmazottján kívül – ügyfélként értesítettem a tárgyi ingatlannal szomszédos Perényi Zs. u. 19. és Perényi Zs. u. 25. sz., valamint a hátsó szomszéd Tinódi u. 20-24 sz. alatti ingatlan tulajdonosait.

A 4484/5/2017. számú határozatról szabályszerűen értesített tárgyi – és szomszédos ingatlan tulajdonosok – építtető meghatalmazottján kívül - a helyszíni szemlén nem jelentek meg, továbbá döntésem meghozataláig nem tettek nyilatkozatot, így határozatomat ügyféli minőségben csak építtetővel közlöm.

Felhívom értesültek figyelmét, hogy az értesült listában a „Tájékoztatásul” címszó alatt lévő értesítettek az Elj. rendelet 10. § (4) bek. f) pontja, valamint az Étv. 53/C. §-nak (7) bekezdése alapján ügyféli jogukat nem gyakorolhatják, így jelen döntésem ellen fellebbezéssel nem élhetnek.

Döntésemet az eljárás megindulásakor érvényben lévő jogszabályok alapján hoztam.

A legkisebb zöldfelületi mérték szerinti zöldfelület kialakításáról az UKVSZ. 13.§ (2) bekezdés alapján rendelkeztem.

A lépcsőkarra vonatkozó kikötéseket az OTÉK 68. § (1),(2) és (3) bekezdésében foglaltak alapján írtam elő.

A hófogósor tekintetében tett kikötésemet az OTÉK 60. § (2) bekezdése alapján, míg a gépjármű tárolóban a padlóösszefolyó kialakítása tekintetében tett kikötésemet az OTÉK 103.§ (3) bekezdése alapján tettem .

A wc helyiség vagy a wc-vel ellátott fürdőszoba és az élelmiszer feldolgozásra, tárolásra szolgáló helyiség (konyha) egy légtérbe nyíló helyiségei közé a közlekedő, illetve előtér helyiségek ajtóval való ellátására vonatkozó kikötésemet az OTÉK 99.§ (9) bekezdése alapján tettem.

Az építőipari kivitelezés megkezdése előtt az építés tárgyát, az építés kezdési és várható befejezési időpontját, az építtető, valamint a felelős műszaki vezető nevét és elérhetőségét feltüntető tábla elhelyezését, illetve az építés évét és a tervező nevét feltüntető táblának a használatbavételig történő kihelyezését a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének az épületekkel és az építkezésekkel kapcsolatos egyes tájékoztatási kötelezettségekről szóló 20/2005. (X.10.) számú rendelete alapján írtam elő.

Az eljárási cselekmény kapcsán egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

A jogorvoslati lehetőséget a Ket. 98.-99. §-ai alapján biztosítottam ügyfél részére.

Az eljárási és fellebbezési illeték mértékét a többször módosított az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. mellékletének XV. fejezete I. 1.a) pontja, valamint III. pontjában foglaltak szerint állapítottam meg.

Hatáskörömet és illetékességemet a Ket. 20. §-ának (1) bekezdése, 21. §-ának (1) bek. b) pontja, valamint az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet állapítja meg.

T Á J É K O Z T A T Á S , F I G Y E L M E Z T E T É S

1. Az építési munkát csak az országos településrendezési és építési követelményekről szóló rendelet és az építési törvény előírásainak, továbbá az e határozattal engedélyezett, engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációnak megfelelően szabad végezni. Az engedélyezett műszaki tervektől való eltéréshez – jogszabályban meghatározott kivétellel – külön engedélyem szükséges.
2. *Az építési engedély a jogerőssé és végrehajthatóvá válásának napjától számított három év elteltével érvényét veszti, kivéve, ha*
 - a hatályossága alatt az építtető kezdeményezte a hosszabbítást és az építési engedély hatályát az építésügyi hatóság meghosszabbította, vagy
 - az építési tevékenységet a hatályossága alatt (az építési napló megnyitásával igazoltan) megkezdték és az építési tevékenység megkezdésétől számított öt éven belül az építmény használatbavételi engedély megadására vagy használatbavétel tudomásulvételére alkalmassá válik.

Tájékoztatom építtetőt, hogy az építési engedély érvénye - annak lejártá előtt - kérelemre **legfeljebb két alkalommal egy- egy évvel meghosszabbítható**, ha az engedélyezett építési tevékenységre vonatkozó, az engedély megadásakor hatályos jogszabályok nem változtak meg, vagy megváltoztak, de a jogszabályváltozás az engedélyezett tevékenységet nem érinti, vagy, ha érinti, akkor a jogszabályváltozásból eredő újabb követelmények – kivéve, ha azok tartalma építési engedélyhez kötött építési tevékenységet érint – az engedély feltételeként teljesíthetők.

Megkezdett építési tevékenység esetén akkor is meghosszabbítható az építési engedély érvénye, ha az építési tevékenységre vonatkozó, az engedély megadásakor hatályos jogszabályok időközben megváltoztak, de az engedélyezett építési tevékenység legalább szerkezetkész, vagy azt meghaladó állapotban van, az elkészült építmény, építményrész, az elvégzett építési tevékenység szabályos, és az engedélyezési és kivitelezési tervek legfeljebb tíz éven belül készültek.

Az építésügyi hatóság az építési engedély hatályát meghosszabbíthatja akkor is, ha az építési tevékenységet az engedély hatályán belül megkezdték, az építményre, építményrészre, építési tevékenységre használatbavételi engedély még nem adható vagy a használatbavétel még nem vehető tudomásul, de a fennmaradó építési tevékenység építésügyi hatósági engedélyhez nem kötött – függetlenül attól, hogy az engedély megadásakor hatályos építésügyi jogszabályok vagy kötelező hatósági előírások megváltoztak-e -, vagy a fennmaradó építési tevékenység építésügyi hatósági engedélyhez kötött, de az engedély megadásakor hatályos szabályok vagy kötelező hatósági előírások változása az építésügyi hatósági engedély tartalmát nem érinti.

Ha építtető nem kéri az építési engedély meghosszabbítását, illetve az engedély hatálya jogszerűen nem hosszabbítható meg és az építmény használatbavétel megadására vagy a használatbavétel tudomásulvételére nem alkalmas, a fennmaradó, engedélyhez kötött építési tevékenységre ismételten építési engedélyt kell kérni.

3. **Felhívom építtető figyelmét, hogy az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló miniszteri rendelet hatálya alá eső új és nem közel nulla vagy annál kedvezőbb energiaigényű épület építése esetén, 2020. december 31-ig az épületnek rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmas állapotban kell lennie, valamint az építésügyi hatóság használatbavételi engedélyével vagy tudomásul vételével kell rendelkeznie. A fent meghatározott határnapot követően, az épületet az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló miniszteri rendelet szerinti közel nulla energiaigényű épületként kell kialakítani.**
4. *Az építési munka csak e határozat jogerőre emelkedése után, az építési engedély érvényességének időtartama alatt kezdhető meg. Felhívom építtető figyelmét, hogy az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló jogszabály előírásai szerint az építési kivitelezési tevékenység végzéséről építési naplót kell vezetni, mely kötelezettségének az internetes alapú elektronikus építési napló (továbbiakban: e-napló) alkalmazás teljesítésével tud eleget tenni. Az e-napló a www.e-epites.hu/oeny felületen érhető el, melyet az építési tevékenység megkezdésekor, az előírt adatok felvitelével építtetőnek készenlétbe kell helyezni és a munkaterület átadásával egy időben meg kell nyitni. Tájékoztatom, hogy az építési naplót az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló jogszabályban előírtak szerinti módon és tartalommal az építkezés befejezéséig folyamatosan vezetni kell.*
4. Építtető az építési engedély alapján csak saját felelősségére és veszélyére, a tényleges birtokos birtokának megfosztása vagy birtokának zavarása nélkül építkezhet, a kivitelezés során az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló jogszabályban foglaltakat be kell tartani.
5. *Az építési munka befejezését követő 15 napon belül – a mindenkori vonatkozó jogszabályban foglaltak szerint, az azokban előírt mellékletek benyújtásával – építtetőnek használatbavételi engedélyt kell kérnie hatóságomtól. A létrehozott építmény csak a használatbavételi engedély kiadását követően használható!*
6. Az építménybe építési terméket, berendezést, szerkezetet beépíteni csak annak megfelelőség-igazolása mellett lehet.
7. Ez az építési engedély nem mentesíti építtetőt az építési tevékenység megkezdéséhez az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások vagy nyilatkozatok megszerzésének kötelezettsége alól és az építési engedély polgári jogi igényt sem dönt el.
8. Az építési engedélyt az építtető jogutódja csak akkor használhatja fel, ha a jogutódlást építtető és jogutódja hatóságomnak előzetesen bejelentette.
9. Tájékoztatom építtetőt, hogy az épületek energetikai jellemzőinek tanúsításáról szóló kormányrendeletben foglaltak szerint a használatbavételi engedély kérelem benyújtásáig energetikai tanúsítványt el kell készíttetnie és gondoskodnia kell annak az Országos Építésügyi Nyilvántartásba (továbbiakban: OÉNY) történő feltöltéséről; továbbá építtetőnek a használatbavételi engedély iránti kérelem előterjesztésével egyidőben a földhivatal által hatályos záradékkal ellátott, a változás ingatlan-nyilvántartási átvezetéséhez külön jogszabályban előírt változási vázrajzot az OÉNY-be elektronikusan fel kell tölteni; valamint építtető a használatbavételi engedély kézhezvételét követő 30 napon belül - a külön jogszabályban meghatározott minőségű és mennyiségű hulladék keletkezése esetén – köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról a jogszabályban előírt építési hulladék nyilvántartó lapot, melyet a környezetvédelmi hatósághoz kell benyújtania.

A benyújtott tervdokumentáció a fellebbezési határidőn belül az ÉTDR azonosító birtokában betekintői jogosultsággal rendelkezők részére elektronikusan, ennek hiányában osztályomon vagy kormányablakban megtekinthető.

Fenti tájékoztatásomat az Elj. rendelet 19. §-nak (6) bekezdése alapján adtam, az energetikai tanúsítvány és a változási vázrajz OÉNY-be való feltöltésére, valamint a hulladék nyilvántartó lap környezetvédelmi hatósághoz történő megküldésére vonatkozó kötelezettségéről az Elj. rendelet 40. §-nak (7) és (8) bekezdései alapján tájékoztattam építtetőt.

Az építési napló megnyitásának és vezetésének kötelezettségére az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 24., valamint 24/A. és 24/B §-ai alapján, továbbá az épületre vonatkozó követelmények teljes körére kiterjedő kivitelezési tervdokumentáció szükségességére a 22.§ (5) bekezdése alapján hívtam fel építető figyelmét.

Budapest, 2017. március 17.

Dr. Tahon Róbert
jegyző megbízásából
Márkus Erzsébet
osztályvezető

Erről értesül:

Ügyféli jogállással rendelkezők (fellebbezési joggal):

1. Lendner-Otthon Kft. (építető) 1112 Budapest, XI. ker. Igmándi u. 1. sz.

Tájékoztatásul, fellebbezési jog nélkül:

2. Szekeres Attila (meghatalmazott, tervező) *ÉTDR felületen*

74095 hrsz szomszédos ingatlan tulajdonosa:

3. Miklós Attila Tamás 2000 Szentendre, Egres út 64.

74098/2 hrsz szomszédos ingatlan tulajdonosa:

4. Budapest Főváros IV.ker. Újpest Önkormányzata 1041 Budapest, István út 14.

70256/1 hrsz szomszédos ingatlan tulajdonosai:

5. ALPHASONIC LOGISTICS Kft. 1134 Budapest, XIII.ker. Csángó u. 13.

6. FINOMBŐR Zrt. 1047 Budapest, IV.ker. Gárdi J. u. 1-15.

Tervezők:

7. Lucz Attila (épületgépészet) 1149 Budapest, Róna u. 120-122. (HVArc Mérnöki Iroda Kft.)

8. Kántor László (statikus) 9022 Győr, Árpád út 93. V.em.(Mérnök Mátix Bt.)

9. Göndics Zoltán (elektromos tervező) 2120 Dunakeszi, Barátság u. 26.(GÉ-ZÉ Bt.)

10. Székács András (tűzvédelem) 1028 Budapest, II.ker. Kilincs u. 14.

11. Gévai Milán (geotechnika) 8229 Csupak, Rizling u. 21. (Tischler Hungária Kft.)

12. ELMŰ Hálózati Kft. 1132 Budapest, XIII.ker. Váci út 72-74.

13. Budapest Főváros IV. ker. Újpest Önkormányzat Polgármestere *ÉTDR felületen*

Szakhatóságok:

14. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Észak-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség *ÉTDR felületen*

15. Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési Főosztály
Műszaki Biztonsági Osztály *ÉTDR felületen*

16. Építésfelügyelet (**jogerő után, ÉTDR felületen**)

17. Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Osztály (h)

18. KSH

19. Építésigazgatási Osztály (H.)